

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГИМНАЗИЯ №63
Калининского района Санкт-Петербурга

Приложение №1
к рабочей программе

КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ

ДЛЯ 11 КЛАССА

2023 - 2024 учебный год

Пояснительная записка

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) составлены к рабочей программе по индивидуальному проекту для 10-х классов по учебнику «Индивидуальный проект. 10-11 классы. Учебное пособие. ФГОС» учеб. пособие для общеобразовательных организаций / [М.В. Половкова, А.В. Носов, Т.В. Половкова, М.В. Майсак]. — М.: Просвещение, 2019

№ урока	Вид работы	Тема	Информационный источник
28	Контрольная работа №1	Оценивание куратором сформированности ключевых УУД обучающегося	Положение о критериях оценки и учёта результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (индивидуальном проекте выпускника средней школы) в соответствии с ФГОС СОО ГБОУ Гимназии №63 Калининского района Санкт-Петербурга
30	Контрольная работа №2	Оценивание экспертом текста (продукта) учебно-исследовательской и проектной деятельности	
33	Контрольная работа №3	Презентация и защита «Индивидуального проекта» (учебного проекта или учебного исследования)	

- Контрольная работа рассчитана на 45 минут (1 урок)
- Контрольная работа содержит обязательные задания (публичное выступление, представление текста проекта).
- Оценивание бальное.

отметка	% выполнения	отметка	% выполнения
Отлично	85-100	Удовлетворительно	51-69
Хорошо	70-84	неудовлетворительно	50 и менее

Контрольная работа №1.

Шкала перевода баллов в отметку:

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 6	7 - 9	10 - 11	12 - 14

Критерии оценивания сформированности метаумений (универсальных учебных действий). Производится кураторами через электронный документ. Максимальный балл - 14.

УУД	Уровень сформированности		
	0 - низкий уровень	1 - достаточный уровень	2 - высокий уровень
Умение самостоятельно определять цель проекта, ставить и формулировать задачи проекта, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности			
Умение самостоятельно планировать пути достижения цели и задач, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее			

эффективные способы решения учебных и познавательных задач			
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения			
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы			
Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем			
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью			
Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий			

Контрольная работа №2.

Шкала перевода баллов в отметку:

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 21

Критерии оценивания текста работы. Производится экспертом из числа учителей гимназии через электронный документ. Максимальный балл - 21.

	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7
Цена в баллах	Актуальность темы проекта	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	Выбор ресурсов и методов, адекватных поставленным целям	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	Качество проектного продукта	Соответствие текста проекта нормам русского литературного языка	Текстовое оформление продукта

3	Проблема проекта чётко сформулирована и обоснована с т.з. актуальности; гипотеза поставлена	Цель проекта чётко сформулирована, задачи обозначены в соответствии с заявленной темой;	Заявленные ресурсы и методы эффективны для достижения цели; цель достигнута;	Тема и идея проекта раскрыты полностью, автор продемонстрировал глубину содержания;	Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее);	Работа отличается чётким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка;	В работе использован единый стиль оформления (шрифт, кегль, междустроочный интервал, выделение заголовков, выравнивание текста), список источников оформлен по общепринятым нормам
2	Формулировка проблемы носит поверхностный характер, актуальность обоснована частично; гипотеза поверхностна	Цель сформулирована, но нет чётких задач по достижению цели в соответствии с темой;	Не все заявленные ресурсы и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта;	Тема и идея проекта раскрыты в достаточной мере;	Проектный продукт соответствует требованиям качества частично (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее);	В работе частично допущены ошибки при оформлении и изложении материала;	В работе дана попытка использовать единый стиль оформления (шрифт, кегль, междустроочный интервал, выделение заголовков, выравнивание текста), список источников оформлен по общеприн

							ятым нормам частично
1	Проблема не сформулирована; актуальность фрагментарна; гипотеза не отвечает теме проекта	Цель проекта не сформулирована нечётко, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме	Заявленные ресурсы и методы не соответствуют теме и цели, цель не достигнута или средства и методы не заявлены	Тема и идея проекта раскрыты частично	Проектный продукт представлен фрагментарно	Работа не отличается чётким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка, допущены грубые/многочисленные ошибки	В работе не использован единый стиль оформления (шрифт, кегль, междустроочный интервал, выделение заголовков, выравнивание текста), список источников в не оформлен по общепринятым нормам

Контрольная работа №3.

Шкала перевода баллов в отметку:

«2»	«3»	«4»	«5»
0 - 6	7 - 9	10 - 11	12 - 14

Критерии оценивания публичной защиты. Производится комиссией из учителей и представителей администрации очно по графику. Каждый член комиссии ведёт свой протокол. Максимальный балл - 14.

Балл по показателю критерия/Критерий	Представление паспорта проекта	Рассказ о методах и ресурсах проекта	Презентация продукта	Культура речи, в т.ч. использование специальной терминологии	Качество ответов на вопросы	Качество представления доклада	Использование демонстрационного материала
--------------------------------------	--------------------------------	--------------------------------------	----------------------	--	-----------------------------	--------------------------------	---

2	Ясно и информативно представлены тема, проблема, актуальность, цель, задачи, гипотеза проекта	Сведения позволяют составить полное представление о методах реализации проекта и его ресурсах	Реализованный продукт представлен полно, в уточнениях не нуждается	Культура речи полностью соответствует общепринятым нормам, обучающийся владеет специальной терминологией	Обучающийся демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументированно);	Доклад пересказывается или зачитывается минимально; логика речи понятна; есть взаимодействие с аудиторией;	Демонстрационный материал информативен, автор свободно ориентируется;
1	Тема, проблема, актуальность, цель, задачи, гипотеза проекта обозначены частично или сбивчиво	Сведения позволяют составить частичное представление о методах реализации проекта и его ресурсах	Реализованный продукт представлен достаточно, но нуждается в уточнениях	Культура речи частично присутствует;	Обучающийся частично отвечает на вопросы или нет четкости, аргументированности ответов;	Доклад зачитывается или пересказывается частично; логика речи нарушена; взаимодействие с аудиторией фрагментарное	Демонстрационный материал используется в докладе частично или неинформативен;
0	Тема, проблема, актуальность, цель, задачи, гипотеза проекта не представлена	Сведения не позволяют составить представление о методах реализации	Реализованный продукт представлен неясно или не представлен	Отсутствует культура речи	Обучающийся не отвечает на поставленные вопросы	Доклад зачитывается, но обучающийся плохо читает, теряет мысль; логика речи не выстроена	Демонстрационный материал затрудняет восприятие речи

	влены или не формируют паспорт проекта	ции проекта и его ресурсах				на; взаимодействие с аудиторией отсутствует	
--	--	-------------------------------------	--	--	--	---	--