

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ГИМНАЗИЯ №63
Калининского района Санкт-Петербурга**

**Приложение №1
К рабочей программе**

**КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ДЛЯ 10 «А», «Б» классов**

2021-2022 учебный год

Пояснительная записка

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) составлены к рабочим программам по литературе для 10 классов по учебнику «Литература» авторы В.И. Сахаров.,С.А. Зинин, Москва «Русское слово», 2018.

- Контрольные работы рассчитаны на 45 минут (1 урок), сочинения – на 45-90 мин.

№ урока	Вид работы	Тема	Информационный источник
6	Анализ стихотворения	А.С. Пушкин «К морю»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с., стр. 50.
7-8	Письменная работа	Творчество А.С. Пушкина	infourok.ru/kontrolnaya-rabota
13-14	Письменная работа	Тема Петербурга в творчестве Н.В. Гоголя	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с., стр.107
23-24	Сочинение	А.Н. Островский «Гроза»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с., стр. 175
30	Сочинение	И.А. Гончаров «Обломов»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с.,стр.210
44	Анализ стихотворения	Назначение поэта и поэзии в творчестве Н.А. Некрасова	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с., стр. 330-331.
50	Сочинение	Творчество Н.А. Некрасова	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 336 с.,стр.331-332
59	Сочинение	Творчество А.А. Фета и Ф.И. Тютчева	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.2 Авт.сост. В.И.Сахаров,

			С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с.,стр. 32
63	Письменная работа	Тема очарованной души в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.2 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с.,стр.77
68	Письменная работа	Сказки для детей изрядного возраста М.Е. Салтыкова-Щедрина	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с, стр.107-109
86	Сочинение	Л.Н. Толстой «Война мир»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.2 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с., стр. 187-188
93-94	Сочинение	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.2 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с.,стр.242-243
96	Анализ рассказа	А.П. Чехов. «Футлярная» жизнь в рассказах.	Литература.10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2ч. Ч.1 Авт.сост. В.И.Сахаров, С.А.Зинин.- 8 изд.- М.:ООО «Русское слово- учебник», 2016. – 287 с., стр.257,261,266
102	Тест	Литература второй половины 19 века	nsportal.ru/shkola/literatura/

Анализ стихотворения А.С.Пушкина «К морю»

Анализ стихотворения Н.А.Некрасова « Поэт и гражданин»

План анализа стихотворения

1. Название стихотворения , автор.
2. Как было создано стихотворение: дата написания, если посвящено, то кому именно и по какому поводу.
3. Тема стихотворения , его идея и основная мысль (с какой целью было написано стихотворение).
4. Определение поэтической лексики: перечень художественных средств (к примеру, метафора или метонимия), наличие архаизмов, неологизмов.
5. Определение стихотворного размера, ритма, вида рифмовки.
6. Какие стилистические приемы были использованы, к примеру, рефрен, градация риторический вопрос.
7. Анализ фонетики: использование автором аллитерации, эпитеты, ассонанса или анафоры.
8. Характеристика лирического героя.
9. Литературное направление, к которому относится стихотворение.
10. Определение жанра (ода, баллада и т.д.)
11. Настроения и чувства, передаваемые читателям автором.

Оценка анализа стихотворения.

«5» Работа выполнена полностью, все пункты плана прокомментированы правильно.

«4» Большая часть работы выполнена. В анализе допущены 1- 3 недочета, 1-2 ошибки.

«3» Работа выполнена не полностью (пропущены 4 любых пункта), также есть 3- 5 недочетов, 3-4 ошибки.

«2» Работа выполнена не полностью (пропущены 6 любых пункта), также есть 6- 7 недочетов, 5-6 ошибок. Даны поверхностные комментарии .

Письменная работа

«Тема Петербурга в творчестве Н.В.Гоголя (на основе изученных произведений в 7-10 классах).

Письменная работа

« Тема очарованной души в повести Н.С.Лескова «Очарованный странник»

Письменная работа

« Сказки для детей изрядного возраста М.Е. Салтыкова-Щедрина»

Оценка письменных ответов учащихся

При оценке ответов следует руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не достаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение литературной речью, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Письменная работа по творчеству А.С.Пушкина. 10 класс.

».

- Всего за работу можно получить 23 балла

отметка	баллы
Отлично	23-21
Хорошо	20-17
Удовлетворительно	16-12
неудовлетворительно	11 баллов и менее

Анализ рассказов А.П.Чехова «Футлярная» жизнь в рассказах».

План анализа рассказа.

1. Главная тема рассказа.
2. Идеи направленность рассказа (что хотел автор рассказать или донести до читателя.)
3. Место действия
4. Основные события.
5. Действующие лица. (главные и второстепенные)
6. Внимание автора к духовному миру героев (нравственное и духовное развитие)
7. Роль пейзажа (с какой целью вводит его автор)
8. Роль автора в этом рассказе.
9. Мое отношение к героям и к рассказу в целом.

Анализ произведения должен нести логическую направленность; частично иметь связный текст. Объем анализируемого произведения должен быть не менее 2 – 2.5 страниц.

Оценка анализа стихотворения.

«5» Работа выполнена полностью, все пункты плана прокомментированы правильно.

«4» Большая часть работы выполнена. В анализе допущены 1- 3 недочета, 1-2 ошибки.

«3» Работа выполнена не полностью (пропущены 3 любых пункта), также есть 3- 5 недочетов, 3-4 ошибки.

«2» Работа выполнена не полностью (пропущены 5 любых пункта), также есть 6- 7 недочетов, 5-6 ошибок. Даны поверхностные комментарии .

Итоговый тест за курс 10 класс

«5»	21-24	85%-100%
«4»	17-23	70%-84%
«3»	12-16	51%-69%
«2»	11 и меньше	50%- 0%